



## Objetivos:

1. **Describir los principales hitos de la construcción de la Unión Europea a través de sus tratados:**
  - Incluir en la entrevista los tratados más importantes y sus fechas.
2. **Reconocer las personas que han sido fundamentales en su planificación:**
  - Mencionar en la entrevista las figuras clave y sus contribuciones.
3. **Conocer los símbolos y su significado:**
  - Discutir los símbolos de la UE y una breve descripción de su significado.
4. **Describir las ampliaciones de la Unión Europea y sus consecuencias:**
  - Hablar sobre las fechas de las ampliaciones y sus impactos.
5. **Explicar los principales desafíos que presenta la integración de nuevos países y el impacto del Brexit:**
  - Incluir eventos relacionados con estos desafíos y sus consecuencias.
6. **Sintetizar el proceso de adhesión que tuvo España para entrar a la Unión Europea:**
  - Mencionar los hitos clave del proceso de adhesión de España.
7. **Describir las instituciones de la Unión Europea y su funcionamiento:**
  - Incluir el nombre de cada institución, sus funciones principales y cómo se relacionan entre ellas.
8. **Explicar el procedimiento básico de toma de decisiones:**
  - Describir el proceso de toma de decisiones en la UE.
9. **Proporcionar datos clave o ejemplos sobre cómo estas instituciones han influido en decisiones recientes de la UE:**
  - Incluir ejemplos recientes y relevantes.

## Desarrollo de la Actividad:

1. **Preparación:**
  - **Contenidos del módulo:** Resumen sobre la historia, figuras clave, símbolos, ampliaciones, desafíos, proceso de adhesión de España, instituciones de la UE y su funcionamiento.
  - **Selección del entrevistado:** Elegir a la persona que será entrevistada. Puede ser un experto real o un profesor, estudiante, que represente a una figura relevante.
  - **Elaboración de preguntas:** Redactar una lista de preguntas relevantes y bien estructuradas para la entrevista.
2. **Grabación del Podcast:**
  - **Planificación:** Organizar la estructura del podcast (*introducción, desarrollo de la entrevista, conclusión*).

- **Grabación:** Utilizar herramientas digitales como **Audacity, GarageBand, alguna herramienta de IA** o aplicaciones de grabación en smartphones para grabar la entrevista.
  - **Edición:** Editar el audio para mejorar **la calidad del sonido y añadir efectos** si es necesario.
3. **Presentación:**
- **Presentación:** Compartir el podcast a través de **un enlace o en formato mp3**.



Imagen creada con Microsoft Designer

### M3. Rúbrica para actividad voluntaria.

3. EXCELENTE, 2. BIEN, 1. REGULAR, 0. INCORRECTO

#### Rúbrica autoevaluación. Infografía y podcast

<b>1.Conjunto de imágenes y contenido Infografía</b>	Están presentes todos los elementos propios de una infografía (título, cuerpo, fuentes y créditos). Las imágenes están muy relacionadas con el tema. Las imágenes son muy significativas. Está muy equilibrado el texto y la imagen. <b>3 puntos</b>	Están presentes casi todos los elementos propios de una infografía (título, cuerpo, fuentes y créditos). Las imágenes están relacionadas con el tema. Las imágenes son significativas. Está equilibrado el texto y la imagen. <b>2 puntos</b>	Están presentes algunos elementos propios de una infografía (título, cuerpo, fuentes y créditos). Las imágenes están poco relacionadas con el tema. Las imágenes son poco significativas. Está poco equilibrado el texto y la imagen. <b>1 puntos</b>	Están presentes muy pocos elementos propios de una infografía (título, cuerpo, fuentes y créditos). Las imágenes están muy poco relacionadas con el tema. Las imágenes son muy poco significativas. Está muy poco equilibrado el texto y la imagen. <b>0 puntos</b>
--	---	--	--	--

2. Diseño	La información está distribuida de una manera visualmente muy clara y atractiva. La combinación de colores es muy armónica. La tipografía empleada es legible y muy apropiada. Las imágenes destacan el contenido. <b>3 puntos</b>	La información está distribuida de una manera visualmente algo clara y atractiva. La combinación de colores es armónica. La tipografía empleada es legible y muy apropiada. Las imágenes destacan el contenido, a veces. <b>2 puntos</b>	La información está distribuida de una manera visualmente poco clara y atractiva. La combinación de colores es armónica. La tipografía empleada es poco legible y poco apropiada. Las imágenes destacan poco el contenido. <b>1 puntos</b>	La información está distribuida de una manera visualmente nada clara y atractiva. La combinación de colores es nada armónica. La tipografía empleada es nada legible y poco apropiada. Las imágenes destacan muy poco el contenido. <b>0 puntos</b>
3. Contenido de la Infografía	Los apartados del tema están muy bien señalados. Se destacan las ideas clave <b>3 puntos</b>	Los apartados del tema están bien señalados. Las ideas clave aparecen algunas veces. <b>2 puntos</b>	Los apartados del tema están señalados, aunque de manera muy breve. Las ideas clave aparecen casi nunca. <b>1 puntos</b>	Los apartados del tema están señalados, de manera breve y confusa. Las ideas clave no aparecen. <b>0 puntos</b>
4. Elementos visuales	Emplea cada recurso para facilitar la lectura. Los elementos visuales son muy atractivos y relacionados al tema. (fotos, mapas, dibujos...). Emplea frecuentemente líneas, separadores, flechas, llaves, viñetas, fondos, etc. de manera atractiva dando una idea de conjunto (homogeneidad). Todas las imágenes empleadas tienen licencia CC. <b>3 puntos</b>	Emplea algunos recursos para facilitar la lectura. Los elementos visuales son atractivos y relacionados al tema. (fotos, mapas, dibujos...). Emplea algunas líneas, separadores, flechas, llaves, viñetas, fondos, etc. de manera atractiva dando una idea de conjunto (homogeneidad). Algunas imágenes empleadas tienen licencia CC. <b>2 puntos</b>	Emplea pocos recursos para facilitar la lectura. Los elementos visuales son poco atractivos y relacionados al tema. (fotos, mapas, dibujos...). Emplea pocas líneas, separadores, flechas, llaves, viñetas, fondos, etc. de manera atractiva dando una idea de conjunto (homogeneidad). Pocas imágenes empleadas tienen licencia CC. <b>1 puntos</b>	Emplea muy pocos recursos para facilitar la lectura. Los elementos visuales son muy poco atractivos y relacionados al tema. (fotos, mapas, dibujos...). Emplea algunas líneas, separadores, flechas, llaves, viñetas, fondos, etc. de manera muy poco atractiva dando una idea de conjunto (homogeneidad). Muy pocas imágenes empleadas tienen licencia CC. <b>0 puntos</b>
5. Corrección lingüística	No se aprecian errores ortográficos,	Se aprecian algunos errores ortográficos,	Se aprecian muchos errores ortográficos,	Se aprecian demasiados errores

	morfosintácticos ni de puntuación. <b>3 puntos</b>	morfosintácticos o de puntuación. <b>2 puntos</b>	morfosintácticos o de puntuación. <b>1 puntos</b>	ortográficos, morfosintácticos o de puntuación, para darlo por válido. <b>0 puntos</b>
<b>1. Contenidos del tema reflejados en el <u>Podcast</u></b>	Los contenidos son exhaustivos y cubren todos los aspectos relevantes con profundidad. <b>3 puntos</b>	Los contenidos son detallados y cubren la mayoría de los aspectos relevantes. <b>2 puntos</b>	Los contenidos cubren algunos aspectos relevantes, pero falta profundidad. <b>1 puntos</b>	Los contenidos son superficiales y carecen de detalles relevantes. <b>0 puntos</b>
<b>2. Claridad de la Comunicación, y dinamismo. Tiempo máximo</b>	La comunicación es clara, coherente y fácil de entender en todo momento y muy dinámica. Se ajusta muy bien al tiempo máximo indicado. <b>3 puntos</b>	La comunicación es mayormente clara y fácil de entender y dinámica. Se excede un poco en el tiempo máximo indicado. <b>2 puntos</b>	La comunicación es clara en algunos momentos, pero hay partes confusas y le falta dinamismo. Se pasa bastante del tiempo máximo indicado. <b>1 puntos</b>	La comunicación es confusa y difícil de entender y no es nada dinámica. No respeta el tiempo máximo indicado. <b>0 puntos</b>
<b>3. La calidad del audio es excelente, sin ruidos ni problemas técnicos.</b>	La calidad del audio es excelente, sin ruidos ni problemas técnicos. <b>3 puntos</b>	La calidad del audio es buena, con pocos ruidos y problemas técnicos. <b>2 puntos</b>	La calidad del audio es aceptable, pero hay algunos ruidos y problemas técnicos. <b>1 puntos</b>	La calidad del audio es pobre, con muchos ruidos y problemas técnicos. <b>0 puntos</b>
<b>4. Interacción Entrevistador-Entrevistado</b>	La interacción es excelente, con preguntas y respuestas bien conectadas y fluidez constante. <b>3 puntos</b>	La interacción es buena, con preguntas y respuestas mayormente conectadas y fluidas. <b>2 puntos</b>	La interacción es aceptable, pero hay momentos de desconexión y falta de fluidez. <b>1 puntos</b>	La interacción es pobre, con preguntas y respuestas desconectadas y sin fluidez. <b>0 puntos</b>
<b>5. Creatividad y Originalidad</b>	El podcast es altamente creativo y original en todos los aspectos. <b>3 puntos</b>	El podcast es creativo y muestra originalidad en varios aspectos. <b>2 puntos</b>	El podcast muestra algo de creatividad, pero es mayormente convencional. <b>1 puntos</b>	El podcast carece de creatividad y originalidad. <b>0 punto</b>
<b>TOTAL, INFOGRAFÍA: 15 Puntos. PODCAST: 15 Puntos</b>				

## Rúbrica Autoevaluable para actividad voluntaria del Módulo 3

### Objetivo de la Tarea

Desarrollar una presentación multimedia que explique conceptos complejos del módulo de manera accesible para estudiantes que puedan trabajar esta asignatura.

### Criterios de Evaluación y Niveles de Desempeño

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Necesita mejorar (1 punto)
1. Claridad del Contenido	El contenido es extremadamente claro y fácil de entender.	El contenido es mayormente claro con algunas partes confusas.	El contenido es comprensible, pero tiene varias partes confusas.	El contenido es difícil de entender y confuso.
2. Precisión Científica	Toda la información es precisa y está bien fundamentada.	La mayoría de la información es precisa, con algunas excepciones menores.	Hay varias inexactitudes en la información presentada.	La información es mayormente inexacta o incorrecta.
3. Diseño Visual	El diseño es atractivo y facilita la comprensión del contenido.	El diseño es bueno, pero podría ser más atractivo.	El diseño es aceptable, pero tiene varios aspectos que podrían mejorarse.	El diseño es poco atractivo y dificulta la comprensión del contenido.
4. Uso de Multimedia	Se utilizan múltiples elementos	Se utilizan algunos elementos	Se utilizan pocos elementos	No se utilizan elementos

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Necesita mejorar (1 punto)
	multimedia de manera efectiva para mejorar la comprensión.	multimedia de manera efectiva.	multimedia y no siempre de manera efectiva.	multimedia o su uso es ineficaz.
<b>5. Interactividad</b>	La presentación incluye elementos interactivos que involucran a los estudiantes.	La presentación incluye algunos elementos interactivos.	La presentación tiene pocos elementos interactivos.	La presentación no incluye elementos interactivos.

### Instrucciones para Autoevaluarse

1. Revisa cada criterio y marca el nivel que mejor describa tu trabajo.
2. Suma los puntos para obtener tu puntuación total.
3. Reflexiona sobre las áreas en las que puedes mejorar y anota tus comentarios.

### Ejemplo de Evaluación

Criterios	Nivel Alcanzado	Comentarios
<b>Claridad del Contenido</b>	Excelente (4 puntos)	El contenido es muy claro y fácil de entender.
<b>Precisión Científica</b>	Bueno (3 puntos)	La mayoría de la información es precisa, con algunas excepciones menores.

Criterios	Nivel Alcanzado	Comentarios
<b>Diseño Visual</b>	Aceptable (2 puntos)	El diseño es comprensible, pero podría ser más atractivo.
<b>Uso de Multimedia</b>	Bueno (3 puntos)	Se utilizan algunos elementos multimedia de manera efectiva.
<b>Interactividad</b>	Necesita mejorar (1 punto)	No incluye elementos interactivos.

**Puntuación Total:** 13 puntos

## Lista de Cotejo Autoevaluable para la Actividad voluntaria del Módulo 3

### Objetivo de la Tarea

Desarrollar una presentación multimedia que explique un concepto científico complejo de manera accesible para estudiantes de secundaria.

### Criterios de Evaluación

Criterios	Sí	No	Comentarios
<b>Claridad del Contenido:</b> El contenido es claro y fácil de entender.			

Criterios	Sí	No	Comentarios
<b>Precisión Científica:</b> Toda la información es precisa y está bien fundamentada.			
<b>Diseño Visual:</b> El diseño es atractivo y facilita la comprensión del contenido.			
<b>Uso de Multimedia:</b> Se utilizan múltiples elementos multimedia de manera efectiva.			
<b>Interactividad:</b> La presentación incluye elementos interactivos que involucran a los estudiantes.			

### Instrucciones para Autoevaluarse

1. Revisa cada criterio y marca "Sí" o "No" según corresponda.
2. Añade comentarios para reflexionar sobre las áreas en las que puedes mejorar.

### Ejemplo de Evaluación

Criterios	Sí	No	Comentarios
<b>Claridad del Contenido</b>	X		El contenido es muy claro y fácil de entender.

Criterios	Sí	No	Comentarios
<b>Precisión Científica</b>	X		La mayoría de la información es precisa, con algunas excepciones menores.
<b>Diseño Visual</b>		X	El diseño es comprensible, pero podría ser más atractivo.
<b>Uso de Multimedia</b>	X		Se utilizan algunos elementos multimedia de manera efectiva.
<b>Interactividad</b>		X	No incluye elementos interactivos