

M4:Actividad voluntaria sobre la Movilidad en la Unión Europea



Imagen creada con Microsoft Designer

Objetivo: Reflexionar sobre las ventajas y desventajas de la movilidad de estudiantes y trabajadores en la Unión Europea, investigar un programa juvenil de la UE y analizar las ofertas de trabajo para profesores en tres países diferentes utilizando el portal EURES.

Instrucciones:

- 1. Reflexión sobre la movilidad (Actividad 1):**
 - Realiza una reflexión individual sobre las ventajas y desventajas de la movilidad de los estudiantes y trabajadores de los ciudadanos miembros de la Unión Europea.
 - Esta reflexión debe ocupar máximo una cara de un folio y se debe entregar en PDF.
- 2. Investigación de un programa juvenil (Actividad 2):**
 - Elige un programa juvenil ofrecido por la Unión Europea.
 - Realiza una búsqueda sobre el programa y elabora una presentación en PDF, y añade alguna imagen, libre de derechos, para darle cierta originalidad al documento(no sobrepasar una cara de un folio).
 - Cuida la presentación, la ortografía y los signos de puntuación.
- 3. Análisis de ofertas de trabajo en EURES (Actividad 3):**
 - Accede al portal de EURES (https://eures.europa.eu/index_es).
 - Realiza una búsqueda activa de trabajo de profesor en **tres países diferentes**, aplicando los filtros que consideres necesarios.
 - Analiza las ofertas de trabajo para profesores en esos países.
 - Resume la información obtenida y da tu opinión razonada sobre el recurso EURES (máximo una cara de un folio) .
 - Entrega este análisis en un documento PDF.

Entrega: Combina los tres documentos en un único archivo PDF y súbelo como una única tarea. El archivo que debes entregar en pdf, no debe ocupar más de 3 caras de 1 folio(el índice no cuenta en este cómputo).Puedes ilustrarlo con alguna imagen libres de derechos.

Para el PDF final, os sugerimos el siguiente formato:

1. **Portada:**
 - Título: “Tarea Integrada sobre la Movilidad en la Unión Europea”
 - Nombre del estudiante
 - Fecha de entrega
 - Curso/Asignatura
2. **Índice:**
 - Listado de las secciones con sus respectivas páginas.
3. **Sección 1: Reflexión sobre la movilidad (Actividad 1)**
 - Título: “Reflexión sobre las Ventajas y Desventajas de la Movilidad en la UE”
 - Texto de la reflexión (no sobre pasar una cara de un folio).
4. **Sección 2: Investigación de un programa juvenil (Actividad 2)**
 - Título: “Investigación sobre el Programa Juvenil [Nombre del Programa]”
 - Presentación en formato texto+ imágenes(no sobrepasar una cara de un folio).
5. **Sección 3: Análisis de ofertas de trabajo en EURES (Actividad 3)**
 - Título: “Análisis de Ofertas de Trabajo para Profesores en EURES”
 - Resumen de la búsqueda y análisis de las ofertas.
 - Opinión razonada sobre el recurso EURES(no sobrepasar una cara de un folio)
6. **Conclusión:**
 - Resumen de los aprendizajes y reflexiones finales.
7. **Referencias (si aplica):**
 - Listado de fuentes utilizadas para la investigación.

Formato del documento:

- Fuente: Arial o Times New Roman, tamaño 12.
- Interlineado: 1.5.
- Márgenes: 2.5 cm en todos los lados.
- Numeración de páginas: En el pie de página, centrado.

Rúbrica para Actividad voluntaria autoevaluable

1.Contenido y reflexión (Actividad 1)	La reflexión es profunda, bien estructurada y aborda claramente las ventajas y desventajas de la movilidad en la UE. 3 puntos	La reflexión es adecuada, pero podría profundizar más en algunos puntos. 2 puntos	La reflexión es superficial y no aborda completamente las ventajas y desventajas. 1 puntos	La reflexión está ausente o es irrelevante. 0 puntos
2.Investigación y Presentación (Actividad 2)	La investigación es exhaustiva, la presentación es clara, bien organizada y sin errores ortográficos. 3 puntos	La investigación es adecuada, pero la presentación tiene algunos errores menores. 2 puntos	La investigación es incompleta y la presentación tiene varios errores. 1 puntos	La investigación es incompleta y la presentación tiene varios errores. 0 puntos
3.Análisis de Ofertas de Trabajo (Actividad 3)	El análisis es detallado, bien estructurado y ofrece una opinión razonada sobre el recurso EURES. 3 puntos	El análisis es adecuado, pero podría profundizar más en algunos puntos. 2 puntos	El análisis es superficial y no ofrece una opinión clara. 1 puntos	El análisis está ausente o es irrelevante. 0 puntos
4. Formato y Organización del Documento	El documento está bien organizado, sigue el formato indicado y es fácil de leer. 3 puntos	El documento está organizado, pero tiene algunos problemas menores de formato. 2 puntos	El documento está desorganizado y tiene varios problemas de formato. 1 puntos	El documento no sigue el formato indicado y es difícil de leer. 0 puntos
5.Creatividad y Originalidad	La tarea muestra un alto nivel de creatividad y originalidad en la presentación y el contenido. 3 puntos	La tarea es adecuada, pero podría ser más creativa y original. 2 puntos	La tarea es poco creativa y original. 1 puntos	La tarea no muestra creatividad ni originalidad. 0 puntos

Rúbrica Actividad voluntaria Autoevaluable para Módulo 4

Objetivo de la Tarea

Crear un informe de investigación que analice un problema propuesto en los contenidos M4 utilizando datos cuantitativos y cualitativos.

Criterios de Evaluación y Niveles de Desempeño

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Necesita mejorar (1 punto)
1. Claridad y Organización	El informe está muy bien organizado y es fácil de seguir.	El informe está bien organizado con algunas partes confusas.	El informe es comprensible, pero tiene varias partes desorganizadas.	El informe es difícil de seguir y desorganizado.
2. Análisis de Datos	El análisis de datos es profundo y bien fundamentado.	El análisis de datos es adecuado, pero podría ser más profundo.	El análisis de datos es superficial y necesita más desarrollo.	El análisis de datos es insuficiente o incorrecto.
3. Uso de Fuentes	Se utilizaron múltiples fuentes confiables y se citaron correctamente.	Se utilizaron algunas fuentes confiables, pero faltan algunas citas.	Se utilizaron pocas fuentes y algunas no son confiables.	No se utilizaron fuentes confiables o faltan muchas citas.

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Necesita mejorar (1 punto)
4. Relevancia del Problema	El problema analizado es altamente relevante y bien definido.	El problema es relevante, pero podría estar mejor definido.	El problema es parcialmente relevante y necesita ajustes.	El problema no es relevante o está mal definido.
5. Conclusiones y Recomendaciones	Las conclusiones y recomendaciones son claras y bien fundamentadas.	Las conclusiones y recomendaciones son adecuadas, pero podrían ser más claras.	Las conclusiones y recomendaciones son superficiales y necesitan más desarrollo.	Las conclusiones y recomendaciones son insuficientes o incorrectas.

Instrucciones para Autoevaluarse

1. Revisa cada criterio y marca el nivel que mejor describa tu trabajo.
2. Suma los puntos para obtener tu puntuación total.
3. Reflexiona sobre las áreas en las que puedes mejorar y anota tus comentarios.

Ejemplo de Evaluación

Criterios	Nivel Alcanzado	Comentarios
Claridad y Organización	Bueno (3 puntos)	El informe está bien organizado pero algunas partes son confusas.
Análisis de Datos	Excelente (4 puntos)	El análisis de datos es profundo y bien fundamentado.
Uso de Fuentes	Aceptable (2 puntos)	Se utilizaron pocas fuentes y algunas no son confiables.
Relevancia del Problema	Bueno (3 puntos)	El problema educativo es relevante, pero podría estar mejor definido.
Conclusiones y Recomendaciones	Necesita mejorar (1 punto)	Las conclusiones y recomendaciones son insuficientes.

Puntuación Total: 13 puntos

Lista de Cotejo Autoevaluabile para la Actividad voluntaria del Módulo 4

Objetivo de la Tarea

Crear un informe de investigación que analice un problema que aparece en los contenidos del M4 utilizando datos cuantitativos y cualitativos.

Criterios de Evaluación

Criterios	Sí	No	Comentarios
Claridad y Organización: El informe está bien organizado y es fácil de seguir.			
Análisis de Datos: El análisis de datos es profundo y bien fundamentado.			
Uso de Fuentes: Se utilizaron múltiples fuentes confiables y se citaron correctamente.			
Relevancia del Problema: El problema educativo analizado es relevante y bien definido.			
Conclusiones y Recomendaciones: Las conclusiones y recomendaciones son claras y bien fundamentadas.			

Instrucciones para Autoevaluarse

1. Revisa cada criterio y marca "Sí" o "No" según corresponda.
2. Añade comentarios para reflexionar sobre las áreas en las que puedes mejorar.

Ejemplo de Evaluación

Criterios	Sí	No	Comentarios
Claridad y Organización	X		El informe está bien organizado pero algunas partes son confusas.
Análisis de Datos	X		El análisis de datos es profundo y bien fundamentado.
Uso de Fuentes		X	Se utilizaron pocas fuentes y algunas no son confiables.
Relevancia del Problema	X		El problema educativo es relevante, pero podría estar mejor definido.
Conclusiones y Recomendaciones			